

АЙТИ

**Акционерное общество «Фирма «АйТи».
Информационные технологии»**

115280, Москва, БЦ «Омега Плаза»
ул. Ленинская Слобода, д. 19, стр. 6
Тел.: +7 (495) 974-79-79, 974-79-80
Факс: +7 (495) 974-79-90
E-mail: info@it.ru www.it.ru

5
Управление ФАС по г. Москве
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, Москва,
107078

Заявитель (участник закупки):

**Акционерное общество «Фирма «АйТи».
Информационные технологии»**

ОГРН 1027700222747

ИНН 7735008954

КПП 773501001

Юридический адрес: 124498, РФ, г. Москва,
Зеленоград, корп.456, н.п. 8

Почтовый адрес: 115280, г. Москва, ул.
Ленинская Слобода, д. 19, стр. 6, (БЦ "Омега-
Плаза").

Контактный телефон: + 7 (495) 974-79-79

Факс: +7 (495) 974-79-90

Адрес электронной почты: SGavrilov@it.ru

Организатор закупки:

**Общество с ограниченной
ответственностью «Сибирская
генерирующая компания»**

ОГРН 1097746400091

ИНН 7709832989

КПП 772501001

Юридический адрес: 115054, Москва, ул.
Дубининская, 53, стр. 5

Контактный телефон: (391) 274-42-71

Факс: +7 (495) 363-27-81

E-mail: GrebenyukAA@sibgenco.ru

Московское УФАС
Рег.номер: 17785
Зарегистрирован: 12.05.2016



№ 102/16-016
от «12» мая 2016 года

ЖАЛОБА

(в порядке ст.18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ
"О защите конкуренции")

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа: сайт единой информационной системы www.zakupki.gov.ru, копия на сайте
www.sibgenco.ru, в разделе «Конкурсы и закупки/Управление закупочной деятельностью»;

Номер извещения (закупки): 422-2016-ГО от «18» февраля 2016 (№№ согласно
данным сайта единой информационной системы: 31603332176, 31603332139, 31603331545,
31603332195, 31603332491, 31603331964, 31603332180, 31603336000, 31603332204,
31603332746, 31603332186, 31603332592, 31603336115, 31603332312, 31603336068)

Наименование закупки:

Открытый запрос предложений на право заключения договоров поставки
компьютерной техники в 2016г. (Закупка № 422-2016-ГО): Лот №1 - мониторы для нужд
АО «БЦ «Энергия», АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», АО «Межрегиональная теплосетевая
компания», ОАО «Кузбассэнерго», ООО «Южно-Сибирская теплосетевая компания», АО

«Канская ТЭЦ», АО «Кемеровская генерация», АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», АО «Кузнецкая ТЭЦ», АО «Назаровская ГРЭС», АО «Красноярская теплотранспортная компания», ООО «Сибирьэнергоучет», АО «СИБИАЦ», АО «Кемеровская теплосетевая компания», АО «Барнаульская генерация», АО «Барнаульская ТЭЦ-3», АО «Барнаульская теплосетевая компания», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Барнаульская тепломагистральная компания», АО «СибЭР», ООО «Сибирская генерирующая компания», ООО «Сибирская теплосбытовая компания», ЗАО «Разрез Канский»; Лот №2 – тонкие клиенты для нужд АО «БЦ «Энергия», АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», АО «Межрегиональная теплосетевая компания», ОАО «Кузбассэнерго», ООО «Южно-Сибирская теплосетевая компания», АО «Канская ТЭЦ», АО «Кемеровская генерация», АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», АО «Кузнецкая ТЭЦ», АО «Назаровская ГРЭС», АО «Красноярская теплотранспортная компания», ООО «Сибирьэнергоучет», АО «СИБИАЦ», АО «Кемеровская теплосетевая компания», АО «Барнаульская генерация», АО «Барнаульская ТЭЦ-3», АО «Барнаульская теплосетевая компания», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Барнаульская тепломагистральная компания», АО «СибЭР», ЗАО «Разрез Канский», ООО «Сибирская теплосбытовая компания»; Лот №3 – ноутбуки для нужд АО «БЦ «Энергия», АО «Красноярская теплотранспортная компания», ООО «Сибирская генерирующая компания», ООО «Сибирская теплосбытовая компания»; Лот №4 – персональные компьютеры для нужд ООО «Сибирская генерирующая компания»; Лот №5 – серверное оборудование для нужд АО «БЦ «Энергия», ОАО «Кузбассэнерго»; Лот №6 – оборудование систем хранения данных для нужд АО «БЦ «Энергия», ОАО «Кузбассэнерго»; Лот № 7 – программное обеспечение для нужд АО «СибАТК», АО «СИБИАЦ», АО «Сибирьэнергоинжиниринг», АО «СибЭР», ОАО «Кузбассэнерго», АО «Кемеровская генерация», АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», АО «Кузнецкая ТЭЦ», АО «Кемеровская теплосетевая компания», АО «Барнаульская генерация», АО «Барнаульская ТЭЦ-3», АО «Барнаульская теплосетевая компания», АО «Межрегиональная теплосетевая компания», АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Канская ТЭЦ», АО «Назаровская ГРЭС», АО «Красноярская теплотранспортная компания», ООО «Сибирская генерирующая компания», ООО «Сибирьэнергоучет», ЗАО «Разрез Канский», ООО «Сибирская теплосбытовая компания», АО «Барнаульская тепломагистральная компания», АО «БЦ «Энергия»; Лот №8 – сетевое оборудование для нужд АО «БЦ «Энергия»; Лот №9 – оборудование бесперебойного питания для нужд АО «БЦ «Энергия».

Обжалуемые действия:

Нарушение организатором торгов порядка определения победителя или победителей запроса предложений (п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции") в рамках лотов № 1 и № 2.

Доводы жалобы:

«18» февраля 2016 на сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru (копия на сайте www.sibgenco.ru, в разделе «Конкурсы и закупки/Управление закупочной деятельностью») была опубликована информация об открытом запросе предложений на право заключения договоров поставки компьютерной техники в 2016г. (Закупка № 422-2016-ГО).

В рамках закупки был размещен запрос по 9-ти лотам.

«09» марта 2016 г. заявителем была подана заявка по следующим лотам:

- Лот №1 - мониторы для нужд АО «БЦ «Энергия», АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», АО «Межрегиональная теплосетевая компания», ОАО «Кузбассэнерго», ООО «Южно-Сибирская теплосетевая компания», АО «Канская ТЭЦ», АО «Кемеровская генерация», АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», АО «Кузнецкая ТЭЦ», АО «Назаровская ГРЭС», АО «Красноярская теплотранспортная компания», ООО «Сибирьэнергоучет», АО «СИБИАЦ», АО «Кемеровская теплосетевая компания», АО «Барнаульская генерация», АО «Барнаульская ТЭЦ-3», АО «Барнаульская теплосетевая компания», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Барнаульская тепломагистральная компания», АО «СибЭР», ООО «Сибирская генерирующая компания», ООО «Сибирская теплосбытовая компания», ЗАО «Разрез Канский»;

- Лот №2 – тонкие клиенты для нужд АО «БЦ «Энергия», АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», АО «Межрегиональная теплосетевая компания», ОАО «Кузбассэнерго», ООО «Южно-Сибирская теплосетевая компания», АО «Канская ТЭЦ», АО «Кемеровская генерация», АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», АО «Кузнецкая ТЭЦ», АО «Назаровская ГРЭС», АО «Красноярская теплотранспортная компания», ООО «Сибирьэнергоучет», АО «СИБИАЦ», АО «Кемеровская теплосетевая компания», АО «Барнаульская генерация», АО «Барнаульская ТЭЦ-3», АО «Барнаульская теплосетевая компания», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Барнаульская тепломагистральная компания», АО «СибЭР», ЗАО «Разрез Канский», ООО «Сибирская теплосбытовая компания».

«07» апреля 2016 г. организатором закупки был опубликован протокол № 23-сгк от 06.04.2016, согласно которому закупочной комиссией было принято решение провести процедуру регулирования цены (переторжку) в заочной форме, в том числе по лотам № 1 и № 2.

В п.4 протокола было указано, что «после проведения переторжки оценка предложений производится по минимальной цене».

Срок приема предложений был установлен в течение 3-х рабочих дней с момента уведомления участника о проведении переторжки (п.5 протокола).

«05» мая 2016 г. организатором закупки был опубликован протокол № 29-сгк от 27.04.2016 о подведении итогов запроса предложений.

Проанализировав содержание протоколов № 23-сгк от 06.04.2016 и № 29-сгк от 27.04.2016, заявитель считает, что при рассмотрении предложений по лотам № 1 и № 2 и их оценке организатор нарушил установленный в закупочной документации порядок определения победителя или победителей запроса предложений, а именно *не применил при определении победителя предусмотренный п.п. 9.1.-9.7. документации метод «вычисление приведенной цены».*

Согласно п.9.2. документации суть указанного метода «состоит в вычислении «приведённой цены» для каждой позиции путем вычисления *неценового рейтинга и приведённой цены.*»

Неценовой рейтинг определялся исходя из качественных характеристик предлагаемого оборудования согласно критериям, установленным в приложениях к закупочной документации «критерии оценки».

Согласно п.9.6.2. документации *приведенная цена* рассчитывается как частное цены и неценового рейтинга. Чем выше *Приведённая цена*, тем ниже предпочтительность предложения для Общества к закупке.

Пунктом 9.7. документации установлено, что победителем по Лотам №1-6 становится тот Участник закупки, чья *Приведенная цена* ниже.

Довод заявителя, что организатор закупки не применил вышеуказанный порядок определения победителя запроса предложений, установленный в документации, основан на следующем:

1. В п.4 протокола № 23-сгк от 06.04.2016 было указано, что «после проведения переторжки оценка предложений производится по минимальной цене».

Согласно условиям положений о порядке проведения закупок, действующих у заказчиков, для нужд которых проводится рассматриваемая закупка (положения размещены на сайте <http://www.sibgenco.ru/tenders/procurement-management/>), переторжка – это процедура, заключающаяся в предоставлении Участникам закупки возможности добровольно снизить цену их предложений в целях повышения их предпочтительности для Общества. При этом в положениях оговаривается, что после проведения переторжки победитель определяется в порядке, установленном для данной процедуры закупки.

В случае, если организатор по итогам переторжки произвел оценку предложений по лотам № 1 и № 2 по минимальной цене (а не по Приведенной цене, как это было предусмотрено документацией), то организатор фактически нарушил порядок оценки предложений, установленный п.9.1-9.7. документации, поскольку изменения в закупочную документацию организатором по правилам, предусмотренным ч.11 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ) в рамках проведения закупки не вносились. Данные действия являются нарушением п.3 ч.1 ст.17 Закона «О защите конкуренции» и приводят к ограничению конкуренции.

2. Из содержания протокола № 29-сгк от 27.04.2016 видно:

В рамках лота № 1 победителями были признаны с разделением номенклатуры следующие участники:

- АО «АйТи», итоговая стоимость: 3 127 800,00 руб.
- ООО «КТС», итоговая стоимость: 20 862 220,00 руб.

В рамках лота № 2 победителем был признан следующий участник:

- ЗАО «КРОК инкорпорейтед», итоговая стоимость: 31 914 248,71 руб.

С учетом того, что поставляемое оборудование не является уникальным и стоимость конечного оборудования независимо от производителя складывается из его компонентов, стоимость одной конфигурации оборудования, вне зависимости от производителя, не может отличаться более чем на 10-15%.

Предложенная ООО «КТС» в рамках лота № 1 (в той части, в которой предложение было выбрано организатором) цена приблизительно на 20% ниже цены, предложенной заявителем.

Предложенная ЗАО «КРОК инкорпорейтед» в рамках лота № 2 цена приблизительно на 35% ниже цены, предложенной заявителем.

Таким образом, есть основание полагать, что техническое предложение ООО «КТС» и ЗАО «КРОК инкорпорейтед» обладают худшими характеристиками, чем предложено заявителем. При применении организатором метода приведенной цены согласно положениям 9.1.-9.7. документации более низкий неценовой рейтинг оборудования данных предложений должен был привести к повышению приведенной цены.

Однако, в протоколах № 23-сгк от 06.04.2016 и № 29-сгк от 27.04.2016 организатором не указаны подробные сведения о расчете Приведенной цены по предложениям участников, о сравнении Приведенной цены согласно предложениям участников, поэтому

не представляется возможным оценить, какими правилами руководствовался организатор при оценке предложений, соблюдались ли им все необходимые положения закупочной документации.

Согласно положениям 9.12 документации информация о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении Предложений не подлежит раскрытию Участникам и иным лицам, официально не участвующим в процессе оценки Предложений ни во время, ни после оценки.

В такой ситуации считаем необходимым провести проверку соблюдения организатором положений законодательства о защите конкуренции, Закона № 223-ФЗ, действующими у заказчиков положениями о закупке, а также положений закупочной документации при проведении открытого запроса предложений на право заключения договоров поставки компьютерной техники в 2016г. (Закупка № 422-2016-ГО).

Согласно ч.4 ст.18.1. Закона «О защите конкуренции» «обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.» Размещение протоколов в рамках рассматриваемой закупки в единой информационной системе (сайт www.zakupki.gov.ru, копия на сайте www.sibgenco.ru) предусмотрено п.9.10. документации. Протокол о подведении итогов закупки размещен в единой информационной системе «05» мая 2015 г.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 17, п.3.1. ч.1 ст. 23, ст.25.1 Закона «О защите конкуренции»,

ЗАЯВИТЕЛЬ ПРОСИТ:

1. Принять жалобу к рассмотрению по существу;
2. Провести внеплановую проверку действий организатора закупки при проведении закупки;
3. Признать жалобу обоснованной; выдать организатору закупки предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки, об отмене протоколов, составленных в ходе проведения закупки.

Приложения:

1. Копия протокола № 23-сгк от 06.04.2016;
2. Копия протокола № 29-сгк от 27.04.2016;
3. Доверенность № 64/16 от 10.11.2015 г.

Представитель АО «АйТи»
по доверенности



Гаврилов С.П.