**Контроль за соблюдением требований**

**Федерального закона**

**от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О РЕКЛАМЕ»**

***Наиболее часто допускаются нарушения общих требований к рекламе, в том числе отсутствие существенной информации в рекламе (статья 5 Закона о рекламе), реклама пива (статья 21), .***

1) Например, в августе было принято решение по делу 12-Р-17, возбужденное в отношении ИП <…> по признакам нарушения пункта 5 части 2 статьи 21, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, выразившегося в распространении ИП <…> рекламы, в виде баннеров на фасадах магазина «Пивной причал». В нарушение Закона рекламировалось пиво, что напрямую запрещено, кроме того в указанной рекламе присутствует выражение «самая выгодная цена», «лучшая цена». Использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов: «самый», «дешевле», «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. В ходе рассмотрения дела ИП <…> таких подтверждений не представила.

Поскольку такая реклама распространялась предпринимателем на момент принятия решения, то комиссия выдала ответчику предписание.

Предписание ИП <…> не исполнила, продолжает распространяться реклама Пивного причала по всей республике, в связи с чем возбуждено административное производство по ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания.

 За распространение ненадлежащей рекламы ИП <…> привлечена к административной ответственности.

 2) 27.07.2017 было принято решение по делу 15-Р-17 отношении ООО «Альфа», МУП «ИРТА «Абакан», которым реклама займов под материнский капитал, распространенная в газете «Абакан», признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 13 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 13 статьи 28 Закона о рекламе реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Нарушение требований рекламного законодательства Российской Федерации о рекламе выразилось в том, что ООО «Альфа», не осуществляющее профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», разместило в газете «Абакан» рекламное объявление о предоставляемой Обществом услуге по выдаче займов под материнский капитал. Согласно действующему законодательству право на систематическую выдачу займов помимо кредитных организаций, имеют микрофинансовые организации, на основании Федерального закона от 02.07.2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинасовых организациях», Федерального закона от 18 июля 2009 года № 190-ФЗ «О кредитной кооперации», Федерального закона от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», Федерального закона от 19 июля 2007 года № 196-ФЗ «О ломбардах». Поскольку ООО «Альфа» не является субъектом микрофинансирования, согласно вышеуказанным федеральным законам, распространенная реклама финансовой услуги займа, предоставляемой ООО «Альфа», является не допустимой.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Альфа» поясняла, что обществом не выдаются займы на постоянной регулярной основе, а было выдано всего 3 займа под материнский капитал, Отделение Пенсионного фонда по Республике Хакасия предоставило в антимонопольный орган список лиц, направивших средства (часть средств) материнского семейного капитала на погашение основного долга и процентов по договору займа, заключенному с ООО «Альфа» в период с 2016 г. по 2017 г. Из содержания данного списка следует, что в период с 2016 г. по 2017 г. ООО «Альфа» с физическими лицами было заключено 98 договоров процентного займа, обеспечением исполнения обязательства по которым выступает залог объекта недвижимости.

За нарушение части 13 статьи 28 Закона о рекламе предусмотрена ответственность как на рекламодателя, так и на рекламораспространителя, в связи с чем были возбуждены в отношении ООО «Альфа», МУП «ИРТА «Абакан» и их должностных лиц дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ. Рассмотрение дел назначено на октябрь.

3) 02 августа было принято решение по делу 16-Р-17, возбужденному в отношении ООО «Орион Консалтинг», ООО «Орион телеком» по признакам нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе, выразившегося в распространении на телеканале «ТВ7» недостоверной рекламы группы компаний «Орион телеком», в котором предлагается услуга кабельного телевидения 200 каналов с абонентской платой 50 рублей в месяц.

В ходе рассмотрения дела комиссия установила, что из рекламного ролика следует, что компания «Орион телеком» предоставляет услугу кабельного телевидения 200 каналов за 50 рублей в месяц, каких-либо иных условий для приобретения данной услуги реклама не содержит.

В связи с чем, у потребителя рекламы может возникнуть впечатление о том, что у компании ООО «Орион телеком» возможно подключить услугу кабельного телевидения 200 каналов за 50 рублей без каких-либо дополнительных условий.

Вместе с тем, исходя из представленных ООО «Орион телеком» пояснений и документов следует, что стоимость 50 рублей в месяц услуги кабельного телевидения 200 каналов предоставляется только при подключении тарифного плана Orion Express 950 в рамках акции «Выгодное пакетное предложение».

В г. Абакане с 01.01.2017 г. был введен специальный тариф для физических лиц под названием «Выгодное пакетное предложение» (тарифный план Orion Express 950), согласно которому абоненту в пакете предоставляются услуга кабельного телевидения и услуга интернет.

Стоимость интернета с данной скоростью на обычном тарифе составляет 900 рублей, таким образом, предоставляя услугу кабельного телевидения и услугу интернет в рамках акции «Выгодное пакетное предложение», оператор предоставляет абоненту скидку на услугу кабельного телевидения в размере 150 рублей, то есть услуги кабельного телевидения в пакете составляет 50 рублей.

Таким образом, данная реклама способна обмануть ожидания потребителей и привести к искаженному представлению о приобретении услуги кабельного телевидения 200 каналов за 50 рублей в месяц.

За нарушение части 7 статьи 5 Закона о рекламе возбуждены дела об административном правонарушении в отношении ООО «Орион телеком», ООО «Орион Консалтинг» и их должностных лиц, рассмотрение дел назначено на октябрь.

4) было рассмотрено и 28.08.2017 принято решение по делу № 22-Р-17, в отношении КПК «ИНВЕСТСБЕР» по признакам нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Рекламой, размещенной в газете «Абакан» внимание потребителей привлекалось к финансовой услуге "Размести сбережения от 6 мес. и получи подарочный бонус до 3% годовых".

В соответствии с ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы. Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламном продукте приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым продуктом.

Было установлено, что акция «ПОДАРОЧНЫЙ БОНУС», представляемая КПК «ИНВЕСТСБЕР», проводится с «22» марта 2017г. по «05» апреля 2017г.

Данная рекламная акция носит не постоянный, а временный характер, отсутствие такой существенной информации о сроке ее проведения искажает смысл информации и вводит потребителей рекламы в заблуждение относительно наличия у них неограниченного во времени права на подарочный бонус в случае выполнения условий акции, что свидетельствует о ее несоответствии требованиям части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

КПК «ИНВЕСТСБЕР» не доказало оказание им заявленных в рекламе услуг на постоянной основе. Принимая во внимание, что из текста рекламы не следует, что услуга оказывается на постоянной основе Комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу на отсутствие у потребителя возможности определить срок, в течение которого он может получить услугу, или предположить наличие у него неограниченного во времени права воспользоваться рекламируемой услугой.

В настоящее время возбуждены дела об административных правонарушениях в отношении юридического и должностного лица потребительского кооператива.

1. 09.08.2017 было принято решение по делу № 26-Р-17, возбужденному в отношении кредитного потребительского кооператива «Кредитная Система «Кредитный Гипермаркет» по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе по факту распространения рекламы на интернет-сайте [www.рускредит19.рф](http://www.рускредит19.рф).

Дело было возбуждено по заявлению Отделения Центрального Банка РФ - Национального банка по Республике Хакасия (относительно размещения на сайте [www.рускредит19.рф](http://www.рускредит19.рф) недостоверной рекламы о предоставлении кредитным потребительским кооперативом «Русский Кредит» (ИНН 1901096451) (новое наименование с 08.02.2017 г. кредитный потребительский кооператив «Кредитная Система «Кредитный Гипермаркет» услуг в помощи получения кредитов по ставке 1-2 % годовых от 100 000 руб. до 1 000 000 000 на срок до 30 лет.

В своем заявлении Национальный банк по РХ указывает, что фактически при таких условиях (заниженная годовая процентная годовая процентная ставка, чрезмерно высокая сумма кредита и длительный срок предоставления кредита) отсутствует возможность получения кредита.

Из представленных Национальным банком по РХ сведений о среднерыночных значениях полной стоимости потребительских кредитов (займов) за период 2016 года, применяющихся для договоров потребительского кредита (займа), кредитными организациями следует, минимальное среднерыночное значение полной стоимости для потребительских кредитов свыше 300 тыс. руб. составляет 15,512 %.

Из содержания же рекламы следовало, что оказывается помощь в получении именно любых кредитов под любой процент, на любые суммы и сроки, от 1-2 % от 100 000 руб. до 1 000 000 000 руб. на срок до 30 лет», что не может соответствовать действительности.

При рассмотрении дела представитель Кредитного гипермаркета не предоставил комиссии доказательств того, что кому то была оказана помощь в получении такого кредита.

Кроме того, по факту мошеннических действий директора кредитного кооператива следственными органами возбуждено уголовное дело, жертвами действий указанного лица стали более 100 граждан, ущерб оценивается следствием в шесть миллионов рублей. Уголовное дело сейчас рассматривается в Абаканском городском суде.

В настоящее время управлением возбуждены административные дела в отношении юридического и должностного лица.

1. 17.08.2017 принято решение по делу дело № 28-Р-17, возбужденному в отношении индивидуального предпринимателя по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, выразившегося в распространении рекламы, размещенной на баннере, расположенном на фасаде здания по адресу: г. Абакан, ул. Чертыгашева, 108, между магазином «Первый цветочный дискаунтер «Роза Лэнд» (с левой стороны относительно баннеров) и магазином «Салон цветов Камелия» (с правой стороны относительно баннеров) следующего содержания: «Налево пойдешь цветы выгодно купишь. Изображена стрелка, указывающая налево. Направо пойдешь цветы дорогие найдешь. Изображена стрелка, указывающая направо».

В данном случае обращение к потребителям товаров (цветов) - покупателям с информацией о том, что магазин «Первый цветочный дискаунтер «Роза Лэнд» реализует товар по выгодным ценам, а магазин «Салон цветов «Камелия» реализует товар по дорогим ценам вводит в заблуждение потребителей - покупателей товаров. В рассматриваемой рекламе отсутствуют конкретные наименования, по которым выгодная цена, из чего следует, что выгодные цены и высокие цены распространяются на все товары, в данном случае цветы.

Вместе с тем, из анализа представленных ИП прейскурантов цен следует, что цены на большинство реализуемых товаров в магазине «Салон цветов «Камелия» даже ниже, чем в магазине «Первый цветочный дискаунтер «Роза Лэнд». Таким образом, ИП распространялась недостоверная о стоимости или цене товара, как в магазине «Первый цветочный дискаунтер «Роза Лэнд».

После возбуждения реклама была снята, поэтому предписание не выдавалось.

***Кроме того, продолжают в значительном количестве выявляться случаи направления нежелательных СМС-сообщений рекламного характера без согласия абонента, что запрещено статьей 18 Закона о рекламе.***

Так в 3 квартале рассмотрено 3 дела о нарушении часть 1 статьи 18 Закона о рекламе, в настоящее время на рассмотрении находятся 3 дела и 2 заявления.

***В 2016 году вступили в силу изменения в законодательстве, согласно которым для впервые нарушивших закон о рекламе субъектов малого предпринимательства административный штраф заменяется на предупреждение.***

***Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» кодекс был дополнен статьей 4.1.1, предусматривающей возможность указанной замены при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.***

***Поэтому управлением при рассмотрении дел об административных правонарушениях применяется административное наказание в виде предупреждения, но только в том случае, если лицо является СМП и нарушение совершено впервые.***